

# Information Technology, 10.0 c

Course code: 1DT051, Report code: DT051, 67%, DAG, NML, week: 35 - 43 Semester: Autumn 2017

## ETIKDISKUSSION

This information is not available in English. Now showing the Swedish version.

## SYFTE

Syftet med momentet är att ge övning i etiska resonemang och diskussion inom IT och datakommunikation.

## UPPGIFT

Uppgiften går ut på att varje basgrupp får två IT-relaterad etiska frågeställningar eller dilemman att fördjupa sig i. Under ett seminarium kommer ni sedan få diskutera detta med andra basgrupper. Vilka frågeställningarna är och vilken grupp som får vilken frågeställning står längre ned på denna sida. Där står också vilken ståndpunkt ni ska argumentera för. Ni blir alltså tilldelade en given ståndpunkt.

Det är viktigt att ni läser på om ämnena och att ni tillsammans arbetar fram bra argument för er ståndpunkt samt tittar på andra sidans möjliga argument och hur man bäst bemöter dem.

Under seminariet kommer vi att behandla varje frågeställning i tur och ordning. Ni kommer att få debattera två gånger. Ena gången debatterar ni för, andra gången emot. Allt enligt tabellen nedan. Varje debatt blir ungefär 10-15 minuter och inleds genom att båda basgrupper gör varsitt kort anförande på 1-2 minuter som ska introducera frågeställningen och er ståndpunkt. Därefter följer en modererad debatt där läraren är moderator och fördelar ordet.

En tredje basgrupp får i uppdrag att analysera debatten utifrån ett etiskt teoretiskt perspektiv. Efter att debatten är slut kommer den analyserande gruppen att få lyfta några intressanta observationer från debatten och relatera detta till följande frågor:

- Vilka handlingsalternativ har identifierats?
- Vad är konsekvenserna? Vilka påverkas?
- Inom vilka områden saknas tillräckligt med kunskap eller finns det motsägelser?
- Vilka typer of argument har lyfts fram? Vilka etiska teorier bygger de på eller har ni identifierat i debatten?
  - Konsekvens (utilitarism), plikter, dygder, rättvisa
  - Principer från normativa etik: personlig fördel, samhällelig fördel, hjälpa behövande, förmyndarmentalitet, inte skada, ärlighet, laglydighet, autonomi, juridisk rättvisa, (mänskliga) rättigheter.

Underlagsstöd för etikanalys som kommer att delas ut under seminariet finns i foldern med kursmaterial och

information i menyn till vänster.

## FRÅGESTÄLLNINGARNA

Följande frågeställningar kommer att diskuteras. För att hålla diskussionen inom rätt ramar listar vi här vad diskussionen bör behandla.

- **Fildelning/upphovsrätt.** Information wants to be free sa Steward Brand. Digital information kan lätt kopieras och delas otaliga gånger nästan utan kostnad. Samtidigt kan det vara väldigt kostsamt att skapa denna information. Ska alla få tillgång till all information och hur ska skapare av information (t.ex. konstnärer, musiker, programmerare, ) få ersättning eller bli uppmärksammade? För-sidan vill öka rättigheterna till fildelning medan emot-sidan vill se starkare upphovsrätt.
- **Självkörande bilar.** Utvecklingen av artificiell intelligens har tagit rejäl fart de senaste åren. Många biltillverkare och andra arbetar med att ta fram bilar som kan köra själva helt utan mänsklig inblandning. Förhoppningen är att detta ska leda till färre olyckor, större möjlighet till car-pooling, möjlighet för alla passagerarna till avkoppling under resan, mm. Dock finns det många problem som uppstår, t.ex., ansvarsfrågan vid olyckor, fusk med bilar som programmeras annorlunda i olyckshantering eller regelefterlevnad, mm.
- **Övervakning/integritet.** Övervakning av individer är en viktig del i det polisiära arbetet. Med våra uppkopplade liv där allt fler prylar kopplas upp mot Internet kan möjliggöra ännu mer övervakning. Uppkopplade övervakningskameror, spionprogram på datorer/mobiler samt drönare möjliggör ännu effektivare övervakning. Övervakning som kan missbrukas för många andra syften. För-sidan argumenterar för ökad övervakning och emot-sidan vill se mindre eller ingen övervakning alls.
- **Automatisering av manuella jobb.** - för/emot IT kan förenkla och automatisera många enklare sysslor. Det har vi redan sett många exempel på där många jobb rationaliserats bort av avancerade IT-lösningar. Detta är också en trend där det idag diskuteras att även ersätta mer avancerade jobb. T.ex. artificiell intelligens som kan utföra finansiell analys eller läkarundersökning eller journalistik. Även robotarna blir bättre och kan utföra mer. För-sidan vill automatisera ännu mer och emot-sidan vill se mindre IT.
- **Digital klyfta.** Inte alla har möjlighet att använda IT fullt ut, antingen för att man inte vill eller inte kan. Trots det går vi mot ett samhälle där det krävs att man använder IT. Det kan röra sig om att Internetbanken ersätter bankkontoret. Alla sociala evenemang sker eller organiseras via Facebook, Meetup, Twitter, eller andra sociala nätverk på nätet där vi tvingas dela med oss av vår privata liv. Många IT-lösningar kräver också tillgång till den senaste tekniken som kan vara dyr för vissa grupper i samhället. Är detta en bra eller dålig utveckling? För-sidan vill se mer IT-lösningar och Emot-sidan vill se mindre.

Frågeställning	Basgrupper
	<p><b>Sal ITC</b></p> <p><b>2244</b></p> <p><b>Sal ITC 2245</b></p> <p><b>Sal ITC 2344</b></p> <p><b>Sal ITC 2345</b></p>

	<b>För</b>	<b>Emot</b>	<b>För</b>	<b>Emot</b>	<b>För</b>	<b>Emot</b>	<b>För</b>	<b>Emot</b>
Fildelning/upphovsrätt	ITA1	ITA2	ITB6	ITB7	DVA11	DVA12	DVB16	DVB17
Självkörande bilar	ITA2	ITA3	ITB7	ITB8	DVA12	DVA13	DVB17	DVB18
Övervakning/integritet	ITA3	ITA4	ITB8	ITB9	DVA13	DVA14	DVB18	DVB19
Automatisering	ITA4	ITA5	ITB9	ITB10	DVA14	DVA15	DVB19	DVB20
Digital klyfta	ITA5	ITA1	ITB10	ITB6	DVA15	DVA11	DVB20	DVB16

## EXAMINATION

För att bli godkänd krävs att du är väl förberedd och deltar aktivt vid ett seminarium under heldagskonferensen den 10/10.