

Block 1 ORDINÄRA DIFF. EKV.

En diff. ekv. skrivs typiskt

$$\begin{cases} y' = f(x, y) & a \leq x \leq b \\ y(a) = \hat{y} \end{cases}$$

(eg.  $\frac{dy(x)}{dx} = f(x, y(x))$ )

Detta är ett begynnelsevärdesproblem för en ODE.

Högerledsfunktionen  $f(x, y)$  är Lipschitz-  
kontinuerlig om

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \leq L |y_1 - y_2|$$

där  $L$  är konstant,  $a \leq x \leq b$ .

Tillräckligt är att

$$\left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| \leq L$$

i önskat område.

## Picards sats

Om  $f(x,y)$  är Lipschitzkontinuerlig i

$$a \leq x \leq b, \quad -\infty < y < \infty$$

så har diff. ekv.

$$\begin{cases} y' = f(x,y) & a \leq x \leq b \\ y(a) = \hat{y} \end{cases}$$

en entydig-lösning för  $a \leq x \leq b$ .

Ex

$$\begin{cases} y' = y \\ y(0) = 1 \end{cases}, \quad f(x,y) = y \quad \left| \frac{\partial f}{\partial y} \right| = 1$$

Lösningen  $y(x) = e^x$  existerar entydigt

för  $-\infty < x < \infty$ .

Ex.

$$\begin{cases} y' = 1 + y^2 \\ y(0) = 0 \end{cases} \quad 0 \leq x \leq ?$$

Lösningen är  $y(x) = \tan(x)$  existerar i  $0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$ .

$f(x,y) = 1 + y^2$  ej Lipschitzkont.

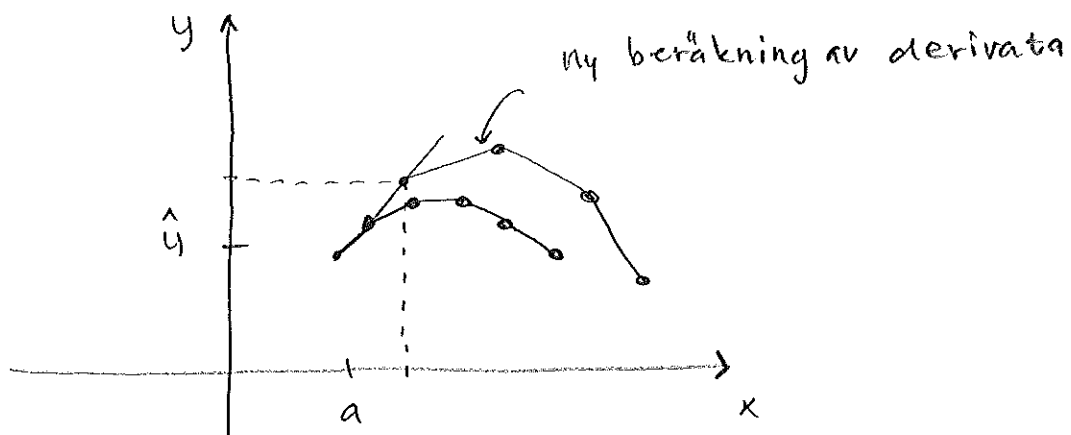
# Numerisk lösning av ODE

$$\begin{cases} y' = f(x, y) & a \leq x \leq b \\ y(a) = \hat{y} \end{cases}$$

Vad vet vi när vi börjar?

- (1)  $y(a)$  känt
- (2)  $y'(a)$  känt.

dvs man kan skissa



- (3) Mer systematiskt.

Dela  $n$  intervallet  $a \leq x \leq b$  i delintervall mha  $x_j$ .

$$a < x_1 < x_2 < \dots < x_n < b.$$

I enklaste fallet används konstant steglängd

$$h = \frac{b-a}{n}, \quad x_j = a + j \cdot h.$$

Försök sedan beräkna  $y_j$  som en approximation till  $y(x_j)$  i dessa punkter  $j=0,1,\dots,n$ .

(Obs. notation  $y_j$  approx.

$y(x_j)$  exakt)

$y_0 = y(x_0)$  redan känt.

ett sätt att beräkna  $y_j$  är att anta att lösningen  $y(x_j)$  lokalt har konstant derivata. dvs här

$$y'(x) = y'(x_j) \quad \text{för} \quad x_j \leq x \leq x_{j+1}$$

Da blir

$$\begin{cases} y_{i+1} = y_i + h \cdot f'(x_i, y_i) & j=0,1,\dots,n-1 \\ y_0 = \hat{y} \end{cases}$$

Detta är Eulers metod (el. Euler framåt).

$$\underline{\text{Ex}} \quad \begin{cases} y' = -y + x^2 = f(x, y) & 0 \leq x \\ y(0) = 2 \end{cases}$$

(exakt lösning  $y(x) = x^2 - 2x + 2$ )

○ Euler framåt,  $h = 0,5$ , två steg

○ (Vet att  $x_0 = 0$ ,  $x_1 = 0,5$ ,  $x_2 = 1$ ,  $y_0 = 2$ )

$$y_1 = y_0 + h \cdot f(x_0, y_0) = 2 + 0,5(-2 + 0^2) = 1$$

$$y_2 = y_1 + h \cdot f(x_1, y_1) = 1 + 0,5(-1 + 0,5^2) = 0,625 \approx y(1)$$

Man får (tyvärr) inte den exakta lösningen då

○ man löser en ODE med Eulers metod.

○ Man får en skillnad som kallas trunkerings-  
fel (ev. diskretiseringsfel)

Globala trunkeringsfelet vid Eulers metod

$$e_n(x_j) = \underbrace{y_h(x_j)}_j - y(x_j)$$

Approximation till  $y(x_j)$

erhållen med steg  $h$ .

## Lokala trunkeringsfel

Det fel man har gjort när man har gått ett steg.

Spec. skillnaden  $e_1 = y_1 - y(x_1)$  då  $x_0$  och  $y_0$  exakt kända.

Analys av lokala trunkeringsfelet för Eulers metod.

Formell definition av lokala trunkeringsfelet i steg  $j$  (då  $y_{j+1}$  beräknas)

(Obs  $y_j$  approx. till lösning i  $x = x_j$ ,  
 $y(x_j)$  exakt lösning i  $x = x_j$ ).

$$\Psi_j[y, h] = y(x_{j+1}) - y(x_j) - h f(x_j, y(x_j))$$

Obs det man får om exakta lösningen sätts in i Eulers metod och allt flyttas till VL.

Obs. att  $f(x_j, y(x_j)) \equiv y'(x_j)$  om  $y(x)$  exakt lösn.

Analysera lokala trunkeringsfelet mha Taylor-utveckling, tex kring  $x = x_j$ .

Obs.  $y(x_{j+1}) = y(x_j + h)$

( )  $1 \cdot y(x_{j+1}) = y(x_j + h) = y + hy' + \frac{h^2}{2} y'' + \frac{h^3}{6} y''' + \dots \Big|_{x=x_j}$

( )  $-1 \cdot y(x_j) = y$

$-h \cdot y'(x_j) = y'$

---

$\Psi_j[y, h] = 0 + 0 + \frac{h^2}{2} y'' + \frac{h^3}{6} y''' + \dots$

$= \frac{h^2}{2} y''(\xi), \text{ d\u00e4r } x_j \leq \xi \leq x_{j+1}$

( ) om  $y''$  kontinuerlig p\u00e5  $[x_j, x_{j+1}]$

( )  $\left| \frac{h^2}{2} y''(\xi) \right| \leq \frac{h^2}{2} C, \quad C = \max [ ] |y''|$

Det globala felet, t. ex. då man löst fram till  $x=b$  är (tyvärr) inte summan av de lokala felet (utan även lite "extra" fel).

Dock är det rimligt att det globala felet är minst summan av de lokala (till belopp)

Då vi har löst till  $x=b$  (från  $x=a$ )  
har vi gjort felet

$$\underbrace{\left(\frac{b-a}{h}\right)}_{\text{antal steg}} \cdot \underbrace{h^2 \frac{c}{2}}_{\text{lok. fel}} = \underbrace{\frac{c(b-a)}{2} h}_{\approx \text{globalt fel.}}$$